



SAKU VALLAVALITSUS

Lp Kaarel Ilustrumm
Transpordiamet
kaarel.ilustrumm@transpordiamet.ee

Teie 18.01.2024 nr 8-1/22-057/900-1

Meie 30.01.2024 nr 7-7/218-2

Vastuskiri projekteerimistingimuste menetlusse kaasamisele

Lugupeetud Transpordiameti esindaja. Olete kaasanud Saku Vallavalitsuse Riigitee nr 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 19,0-26,7 asuva Kanama-Ääsmäe lõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetlusse. Märkite oma pöördumises, et projekteerimistingimused antakse Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0-44,0“ alusel rajatavate ehitiste ehitusprojekti koostamiseks. Projekti koostamise põhieesmärgiks on Saue vallas asuva olemasoleva 2+2 sõidurajaga maanteelõigu liikluslahenduse vastavusse viimine kiirusrežiimiga 120 km/h ning liiklusohutuse taseme tõstmine. Projekti koostamisel arvestatakse, et lahendust on võimalik ellu viia kahes etapis: Kanama-Jõgisoo lõigul ja Jõgisoo-Ääsmäe lõigul.

Eelnimetatud lõikude puhul külgneb Saku valla haldusterritoorium Kanama-Jõgisoo km 19.0-23,65 lõiguga, mistõttu avaldab Saku Vallavalitsus arvamust vaid Kanama-Jõgisoo lõigu ja sellega külgnevatele aladele kavandatud uute lahenduste suhtes. Olete lisanud menetluskirjelduste hulka ka Kanama-Ääsmäe lõigu projekteerimistingimuste eelnõu ja Kanama-Jõgisoo eskiisprojekti asendiplaani.

Saku Vallavalitsus on tutvunud teie poolt esitatud menetluskirjeldustega ja pidanud arutelu Kanama-Jõgisoo lõigu ja sellega külgnevatele aladele uute eskiislahenduste üle Saku Vallavalitsuse projektikomisjonis 25.01.2024. Projektikomisjonis tehti projekteerimistingimuse eelnõule üksjagu märkuseid, mille osas soovib Saku Vallavalitsus, et Transpordiamet võtaks need Kanama-Ääsmäe lõigu rekonstrueerimisprojekti koostamisel arvesse.

Järgnevalt toome välja projektikomisjoni seisukohad. Tähelepanekud esitame järjestikus, alustades Jõgisooist ja liikudes Kanama suunal.

1. Kavandate Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 23,18 kilomeetril likvideerida olemasoleva Jõgisoo ühendustee (tee nr 1111) mahasõidu otsa ja moodustaksite Saku valla teedele juurdepääsu Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 23,0 kilomeetrile planeeritava suundristmiku ja Atiku tee (tee nr 7180564) kaudu. Meie küsimus oleks, et miks kavandate suundristmikku uude asukohta, mis eeldab eraldiseisva transpordimaa tarbeks väljalõikeid Kasemetsa kinnistult (katastritunnus 71801:003:0620), kui tehniliselt oleks võimalik suundristmik luua ka asukohta, kus olete näinud ette Jõgisoo ühendustee mahasõidu likvideerimise? Omame arvamust, et suundristmikku koos bussipeatusega poleks vaja tingimata luua uude asukohta, kui on võimalik suundristmik ja paviljoniga bussipeatus luua ka olemasoleva Jõgisoo ühendustee mahasõidu asukohta. Juhul kui Jõgisoo ühendustee muutub siiski likvideeritavaks,

tuleb endise mahasõidutee asukohas pikendada müratõkkesein Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 23,15 kilomeetril asuva kõrghaljastuseni.

2. Kavandate likvideerida Laiavainu kinnistu (katastritunnus 71801:00:0400) mahasõidutee Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 21,76 kilomeetrilt ja olete planeerinud Laiavainu kinnistule uue juurdepääsutee (ca 180 m) Atiku tee kaudu. Selliseks tegevuseks peate pöörduma ka Laiavainu kinnistu omaniku poole ja sõlmima nendega vastavad kokkulepped, et tal oleks ka peale mahasõidu likvideerimist asjaõiguslikult võimalik oma kinnistule pääseda. Paraku te Laiavainu kinnistule ei taga reaalselt juurdepääsu sellega, kui te kavandate juurdepääsu üksnes ca 180 meetri pikkuse tee Laiavainu kinnistul, vaid Laiavainu kinnistule ligipääsuks peate võtma kavva ka rekonstrueerimaks tee, mis läbib järgmiseid kinnistuid: Uus-Mullamäe (katastritunnus 71801:003:0459), Mullamäe (katastritunnus 71801:003:0461), Soka (katastritunnus 71801:003:0797), Uuetoa (katastritunnus 71801:003:0481) ja Põllu-Aedevahe (katastritunnus 71801:003:0479), moodustama rekonstrueeritava tee ehituseks ja hooldamiseks eraldiseisva transpordimaa kinnistu(d) ja tagama Laiavainu kinnistu omanikule asjaõiguse selle tee kasutamiseks. Teise variandina käime välja ka mõtte, et kas oleks Laiavainu kinnistule juurdepääsuks võimalik hoopiski rajada Tallinn-Pärnu-Ikla maanteele Laiavainu kinnistu lähistele hädaolukordadeks SOS tasku, mille kaudu oleks võimalik Laiavainu kinnistule pääseda? Seeläbi ei saaks kavandatava juurdepääsu tee rajamine Atiku teelt olema teile ebamõistlikult suur investeering ühe kinnistu juurdepääsu jaoks.
3. Meile jääb arusaamatuks, kumb liiklussõlme lahendus Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 20,7 km on plaanis teil lõplikult projekteerida. Kas eskiisjoonisel 2AP-01 näidatud violetsete toonidega või helesinine liiklussõlme lahendus? Selleks, et Saue vallas saaks vastavalt detailplaneeringule realiseeritud „Liidumäe 1 ja Priidiku kinnistute detailplaneering“, siis tuleks antud kohta projekteerida ka teemaplaneeringukohane liiklussõlm, millega pääseks eelnimetatud detailplaneeringu alalt ka Tallinna poole liikuma. Joonisel violetsete toonidega lahenduse järgi on selleks AS K-Projekt Töö nr 07382 näinud Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 20,75 kilomeetril ette viadukti koos kahe ringristmikuga mõlemal pool 2+2 sõidurajaga maanteed, kuid helesinise teedevõrgustikuga eskiislahendus on vastuolus teemaplaneeringuga, sellel puudub antud kohas viadukt, loodud on vaid suundristmik Saku valla territooriumile Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 20,87 kilomeetril ning arusaamatu vajalikkusega ringristmik Priidiku kinnistul (katastritunnus: 71801:003:0225). Ühtlasi on helesinise tee kujutistega nähtud ette juurdepääsutee Priidiku ja Kaunissaare (katastritunnus: 71801:003:0410) kinnistutele ja kahe juurdepääsutee kaudu ligipääs Heina (katastritunnus: 71801:003:0174) kinnistule. Saku Vallavalitsus soovib antud piirkonna lahenduste kohta Transpordiametilt täiendavaid selgitusi. Palun Transpordiameti esindajal enne projekteerimisfaasi tulla Saku Vallavalitsuse projektikomisjonile jagama selgitusi, miks soovitakse Saku valla haldusterritooriumile luua sellist teedevõrgustikku, eemaldada nii suures mahus rohevööndi kõrval olevat kõrghaljastust ja kuidas realiseeritakse teemaplaneeringukohane liiklussõlm. Palume liiklussõlme moodustamisel luua lahendus, mis säilitab rohevööndi servas võimalikult rohkel määral kõrghaljastust. Ühtlasi märgime ära, et antud piirkonnas puudub teemaplaneeringukohane bussipeatus. Palume teemaplaneeringu kohane ühistranspordipeatus antud kohta projekteerida.
4. Müratõkkeseinad on Kanama poolses lõiguosas planeeritud Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 20,3-20,65 km ja 19,48-19,74 km vahemikes. Palume müratõkkeseinte kavandamisel arvestada terve piirkonnaga, mitte üksikute kinnistutega, projekteerides müratõkkeseinad ka maantee serva, millest lähimate kinnistuteni on vähem kui 200 meetrit.
5. Oleme kuulnud riigi soovist omandada Majaka kinnistu (katastritunnus: 71801:003:0564). Palun jagada meiega selgitusi, mis on omandamise eesmärk. Kui

soovite sellelt kinnistult likvideerida hoonestust, siis oleks antud kohas võimalik projekteerida kogujatee ka otseks. Hetkel on joonistel näidatud Tallinn-Pärnu-Ikla mnt 19,4-20,1 kilomeetritel kõrval kogujateed looklema isegi 170 meetri kaugusele 2+2 sõidurajaga maantee servast. Palume kogujateed projekteerida võimalikult otseks 2+2 sõidurajaga maantee serva, mitte hõivata selle tarbeks rohkelt põllu- ja metsamaid.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tanel Ots
Abivallavanem

Kalev Eensaar
Teedeinsener
kalev.eemnsaar@sakuvald.ee